

SOME ASPECTS OF DEVELOPMENT ENVIRONMENTAL AND BIOLOGICAL EDUCATION AT THE UNIVERSITY OF KAZAN IN THE SECOND HALF OF THE TWENTIETH CENTURY

© 2017 R.I.Gaisin, I.T.Gaisin, M.R.Valiev, D.I.Ilalova

Kazan (Volga Region) Federal University
(Kazan, Russian Federation)

Annotation. In the second half of the twentieth century, biological education was developed in Kazan State University (KSU) intensively, on the basis of biology and soil science faculty a new Department of biology in particular were created, in 1969 the Department of conservation and biogeocoenotic. In 1989 by decision of the Academic Council of KSU, the first Soviet environmental Department was created. Scientists and professors of biology and soil and environmental faculties of the University carried out a great job in preparing teachers to work in the departments of biology pedagogical and other universities and has made a huge contribution to the development of biological and ecological education in the Republic of Tatarstan and neighboring territories of the Middle Volga region.

Keywords: ecology; biology; education; conservation; department; faculty; Kazan University.

* * *

ПРИРОДА И ЭТНОС

© 2017 Л.П.Дидуренко

Самарский государственный социально-педагогический университет
(г. Самара, Российская Федерация)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы взаимоотношений природной среды и этноса, их возможных перспектив.

Ключевые слова: природа; этнос; коэволюция.

Этнос – одна из основных структурных единиц развития человечества. Единство этноса создаётся территориальными, экономическими, политическими и культурными связями. Такого рода связи обеспечивают физическое и духовное существование и развитие этноса. Однако вся система этих связей реализуется в мощной материальной, энергетической и духовной среде, составляющей витально необходимую сферу жизни этноса. И эта среда – природа. Что может быть сопоставимо с такими естественно-природными ценностями жизни человечества как земля, вода, воздух? Весь мировой автопром? Федеральная резервная система США, печатающая доллары? Вся сеть мировых коммуникаций? Для этноса

(кроме, разумеется, ценности его собственного существования) нет и не может быть ценностей эквивалентных естественно-природным.

И это не отрицание цивилизационных достижений. Это реальность. Физическое тело этноса формируется с участием природы, включает в себя её биохимию, алгоритмы, геометрические пропорции.

Но и духовное тело этноса собирается и растёт в природе. В природе этнос рождается, в природе живёт, а лишённый даже части благ природы – погибает. Образно и экспрессивно связь человеческого сообщества с природой выразил русский философ И.А.Ильин: «Россия поставила нас лицом к лицу с природой, суровой и захватывающей, с глубокой зимой и раскалённым летом, с безнадёжной осенью и бурной, страстной весной. Она погрузила нас в эти колебания, срасторила с ними, заставила нас жить их властью и глубиной. Она дала нам почувствовать разлив вод, безудерж ледоходов, бездонность омутов, зной засухи, бурелом ветра, хаос метелей и смертные игры мороза. И души наши глубоки и буреломны, разливы и бездонны, и научились во всём идти до конца и не бояться смерти» [2].

Осмысление этно-природного единства можно найти и у И.В.Гёте в его стихотворении в прозе «Природа»: «Природа! Окружённые и охваченные ею, мы не можем ни выйти из неё, ни глубже в неё проникнуть. Непрошенная, нежданная, захватывает она нас в вихрь своей пляски и несётся с нами, пока утомлённые не выпадём мы из рук её» [3, с. 63].

Гёте выделяет димиургическую по отношению к человеческой общности роль природы: «У неё нет речей и языков, но она создаёт тысячи языков и сердец, которыми она говорит и чувствует» [3, с. 64].

Природа одушевлённая, мыслящая, свободная и творческая возникает и в философской лирике Ф.Тютчева:

«Не то, что мните вы, природа:

Не слепок, не бездушный лик –

В ней есть душа, в ней есть свобода,

В ней есть любовь, в ней есть язык...» [4, с. 81]

Ряд строф этого произведения был исключён цензурой ввиду их резкой полемической направленности против тех, кто полагал природу косной, бездушной, неким вторичным слепком, или же представлял её подобном голый машины [1, с. 446]

Во времена доминирования мифологического сознания появление человеческих сообществ связывали с наличием общего предка, давшего сообществу не только жизнь, но и законы этой жизни. Обобщение позволяет совместить этого общего предка с природой. В те же мифологические времена было принято считать, что первопредок так или иначе влияет на сообщество, которому он дал начало.

Если продолжать аналогию, то взаимодействие с природой и по сей день остаётся важным фактором эволюции и человека и этноса. В частности, болезни возможно рассматривать и как механизм приспособления человека и этноса к природе и, одновременно, как средство управления человеком и этносом со стороны природы.

В настоящее время возникают вопросы: почему, несмотря на развитие цивилизации болезней становится больше? Почему теряют свою эффективность лекарства? Не была ли допущена метафизическая ошибка в системе отношений «человек-природа»? Авторы документального фильма «Бактерии: Война миров» [5] рассматривают эти вопросы в контексте столетней войны человека с миром бактерий. Сражение это продолжается, но будет ли одержана победа, если антибиотики по отношению к своему противнику теряют эффективность, если бактерии стали к ним устойчивы (резистентны), более того они научились питаться антибиотиками. Исподволь возникает мысль о необходимости смены парадигмы, связанной с нынешним характером отношений человека и этой частью природы. Вражда должна смениться сотрудничеством. Ибо в мире бактерий большинство из них дружелюбны человеку, способны ему помочь и помогают ему.

Директор института Прикладной экологии И.Вайншток отмечает в данном контексте: «Это просто ключевой момент в нашем понимании мира: не надо бороться с бактериями, с ними надо дружить, надо с ними обустраивать наши отношения таким образом, чтобы это шло на пользу им и нам» [5]

Люди – часть природы и благополучие этносов, отдельного человека вытекает из характера и логики их взаимоотношений с природой. Не случайно учёные сегодня поиск «бактерий-союзников», находящихся в теле человека, ведут среди народов, сохраняющих здоровые экологические связи с природой (народов Севера, Кавказа). Природа и этносы – сообщающиеся сосуды, чем естественней и дружелюбнее их связь, тем спокойнее их сегодня и оптимистичнее их завтра. Сбалансированность, гармоничность развития этноса и природы, их коэволюция – важнейшее условие благополучия, и дления их существования и сосуществования. Правомерно основную часть ответственности за благополучную жизнь природы и людской общности возложить на человека, поскольку именно человек представляет собой мыслящую часть природы. Сложение людских интеллектов в суперинтеллект этноса в числе многих других задач призвано поставить и решать задачу сохранения земной природы и земных этносов, всё более полного раскрытия их потенциалов и возможностей позитивной перспективы их грядущего развития.

Список использованных источников

1. Благой Д. Литература и действительность. Вопросы теории и истории литературы. – М., 1959.
2. Ильин И.А. О России. – М.: Студия «ТРИТЭ» – «Российский Архив», 1991.
3. Капаев И.И. Гёте как естествоиспытатель. – Л.: Наука, 1970.
4. Тютчев Ф.И. Лирика. – М.: Наука, 1966.
5. Бактерии. Война миров [Электронный ресурс] // <http://dok-film.net/12978-bakterii-voyna-mirov.html>.

NATURE AND ETHNICITY

© 2017 L.P.Didurenko

Samara State University of Social Sciences and Education
(Samara, Russian Federation)

Annotation. The article deals with the relationship between the natural environment and ethnicity, their possible Perspectives.

Keywords: nature; ethnicity; co-evolution.

* * *

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ: ЗНАЧЕНИЕ, ПРИНЦИПЫ, ПРАКТИКА

© 2017 Л.П.Дидуренко

Самарский государственный социально-педагогический университет
(г. Самара, Российская Федерация)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы преодоления экологического кризиса через формирование массового экологического сознания у населения и реализацию массовой социальной природосберегающей практики.

Ключевые слова: коэволюция природы и человека; природа; природолюбие; экокоммунизм; экологизм; экологический кризис; экологическое сознание.

Кризисные явления современной техногенной цивилизации поставили под вопрос само существование человечества. Особую тревогу вызывает экологический кризис, затрагивающий фундаментальные основы жизни, здоровья и развития человека.

Преодоление экологического кризиса это, конечно, вопрос практики, но на практике, несомненно, должно предшествовать изменение массового сознания людей.

Между тем смысловая структура массового сознания в его экологической ипостаси позволяет избегать решительных действий общества, направленных на устранение экологических проблем. Внедрённое в массовое сознание понятие «окружающая среда» акцентирует внимание на функции природы создавать условия для жизни и развития человека. Между тем значительно более важным является сохранение и развитие у природы такой её функции как способность к самовоспроизводству. Игнорирование функции самовоспроизводства природы ведёт к драматизации сегодняшней ситуации, когда человек, действуя против природы, губит самого себя, поскольку сам является частью природы. Поэтому вновь и вновь возникает потребность и в экологизации руководящих идей и способов деятельности человека в природе и в формировании не потреби-