

Список использованных источников

1. Вернадский В.И. Биосфера. – М.: Мысль, 1967. – 372 с.
2. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520 с.
3. Мамедов Н.М., Суравегина И.Т. Экология: Учебное пособие. – М.: Школа-Пресс, 1996. – 464 с.
4. Медведев В.М., Алдашева А.А. Экологическое сознание. 2-е изд. – М.: Логос, 2001. – 384 с.

THE PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS OF FORMATION OF ECOLOGICAL CULTURE

© 2017 L.B.Semyonova¹, M.T.Kochetkova²

¹Pskov Regional Institute of Professional Development of Educators
(Pskov, Russian Federation)

²Pskov State University
(Pskov, Russian Federation)

Annotation. Some psychology and pedagogical aspects of ecological education and education of ecological culture are considered.

Keywords: ecological education; ecological culture.

* * *

УРОВЕНЬ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ЭРУДИЦИИ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

© 2017 В.В.Соколов

Вологодский государственный университет
(г. Вологда, Российская Федерация)

Аннотация. Предложена методика оценки качества патриотического сознания на основе данных о краеведческой эрудиции обучающихся.

Ключевые слова: краеведческая эрудиция; патриотическое сознание.

Оценка и самооценка качества воспитания остается актуальной проблемой в педагогике. Качество патриотического воспитания принято оценивать по деятельности обучающихся и числу проведенных мероприятий. Объективной «оцифровке» результаты воспитания практически не поддаются. Между тем, с позиции системного подхода [1], рассматривая педагогический процесс как частный случай надорганизменного уровня адаптации [2], необходимы объективные «параметры результата действия» и наличие «обратной связи» в системе «Патриотическое воспитание». Результатом патриотического воспитания, видимо, следует признать формирование патриотического сознания. Под последним мы понимаем совокупность рефлексов, инстинктов, чувств, поступков, знаний и

убеждений индивида по поводу пространства (территории) своего существования. Очевидно, что структура патриотического сознания сложна и многообразна. В ее основе лежат: территориальный инстинкт и инстинкт самосохранения (инстинкт здоровья) – психофизиологические, структурно-функциональные единицы патриотического сознания.

По нашему мнению, для развития идеи оценки эффективности педагогического труда [3], уровень краеведческих знаний у обучающихся может стать мерой результативности и эффективности патриотического воспитания. Иначе говоря, уровень краеведческих знаний может отражать уровень патриотического сознания, которое поддается объективной цифровой оценке.

В основе оценочной методики лежит анонимное анкетирование обучающихся по тематическим областям краеведения: география, история, экология, культура, экономика и т.д., желательно с включением вопросов на искренность.

Обучающимся предполагается пять вариантов ответов, которые оцениваются соответственно по 5-балльной шкале. Число оцениваемых краеведческих проблем, фактов, явлений в анонимной анкете должно быть ограничено (не более 20 тем).

Тестируемым предлагается комментарий («подсказка») при выборе собственной оценки знаний по краеведческой тематике: 1 балл – ощущаю (чувствую); 2 балла – воспринимаю (знаю); 3 балла – представляю; 4 балла – понимаю (могу дать определение, высказать суждение); 5 баллов – могу объяснить, научить, применить. По ряду вопросов баллы начисляются по количеству названных номинаций (имена выдающихся людей, понятий, объектов) от одного до пяти).

Уровень осознанности краеведческих проблем обучаемых при наличии 20 ключевых вопросов рассчитывается по сумме баллов. Представляем комплексную шкалу оценки, которая соответствует морфологическим, функциональным, психологическим, психоаналитическим и педагогическим критериям:

20 баллов: низкий уровень, бессознательный, безусловно – рефлексный, инстинктивный, рептильный, спинально-бульбарный; вопросы: что?, где?

40 баллов: уровень ниже среднего, подсознательный, инстинктивно-эмоциональный, интуитивный, лимбический; вопросы: что?, где?, когда?

60 баллов: средний уровень, сознательный, образный, правополушарный, художественный; вопросы: что?, где?, когда?, как?

80 баллов: уровень выше среднего, сознательный, понятийный, левополушарный, вербальный, логический, мыслительный интеллектуальный; вопросы: что?, где?, когда?, как?, зачем?

100 баллов: высокий уровень, сверхсознательный, фронтальный, волевой, социальный, практический, вопросы: что?, где?, когда?, как?, зачем?, почему?

Ниже приведена сводная таблица ответов 10 тестируемых (табл. 1). Средний балл: $635 \div 10 = 63,5$, что свидетельствует о среднем уровне патриотического сознания обучающихся. Минимальные сведения данная группа имеет о «военно-интеллектуальной сфере (по 10 баллов) и своей родословной (истории семьи) – 15 баллов, тогда как «спортивно-производственная» тематика, отражающая современные условия жизни имеет максимальную актуальность до 50 баллов.

Таблица 1

Сводная таблица ответов тестируемых

№	Темы краеведения	Баллы					Сум- ма
		1	2	3	4	5	
1	Географическое положение своего региона	1	3	2	3	1	30
2	Экологические проблемы места проживания	1	2	3	3	1	31
3	История своей малой родины	1		3	3	3	37
4	Родословная своей семьи (до 5-го поколения)	5	5				15
5	Редкие виды растений (до 5 видов)	2	1	3	3	1	26
6	Редкие виды животных (до 5 видов)		2	2	3	3	25
7	Имена литераторов (до 5 имён)	1	3	3	2	1	29
8	Имена художников (до 5 имён)	1	2	3	3	1	31
9	Имена музыкантов (до 5 имён)	5	3	2			17
10	Книги местных авторов	1	6	1	1	1	25
11	Имена военных (до 5 имён)	10					10
12	Имена учёных (до 5 имён)	10					10
13	Имена руководителей региона (до 5 имён)			1	4	5	44
14	Памятники природы (до 5 объектов)	2	2	2	3	1	26
15	Памятники архитектуры (до 5 объектов)					10	50
16	Культурные объекты (музеи, галереи, выставки и др.) (до 5)					10	50
17	Бренды региона (5 брендов)			10			30
18	Предприятия региона (5 объектов)					10	50
19	Товары местного производства (5 названий)					10	50
20	Спортивные объекты (5 объектов)					10	50
	Всего ответов на каждый из 5 баллов:	40	29	25	28	70	172
	Всего баллов (число ответов умножается на соответствующий балл):	40	58	75	112	350	635
	Качество краеведческих знаний и патриотического сознания (%)	6,2	9,1	11,8	17,6	55,1	100

Индивидуальные опросные карты построены аналогично и позволяют оценить структуру краеведческой эрудиции и область краеведческих интересов отдельных лиц.

Можно надеяться, что данная методика позволяет более объективно, «природосообразно» и комплексно оценить результаты патриотического воспитания и краеведческого образования, не акцентируя внимание на духовно-нравственной составляющей патриотизма.

Список использованных источников

1. Анохин П.К. Очерки по физиологии функциональных систем. – М.: Медицина, 1975. – 327 с.
2. Соколов В.В. Педагогическая адаптология: Монография. – Вологда: ВГПУ, ВИРО, 2008. – 128 с.
3. Соколов В.В. Как оценить эффективность валеологической работы образовательного учреждения // Физическая культура, спорт и здоровье. – 2015. – №26. – С. 108–113.

THE LEVEL OF REGIONAL STUDIES AS AN INDICATOR OF THE QUALITY OF ERUDITION PATRIOTIC CONSCIOUSNESS

© 2017 V.V.Sokolov

Vologda State University
(Vologda, Russian Federation)

Annotation. A methodology for assessing the quality of patriotic consciousness based on data on local lore erudition of students is proposed.

Keywords: local lore knowledge; patriotic consciousness; criteria; scores.

* * *

ЭКОЛОГО-КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ОСОБО ОХРАНЯЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ «ДЕНДРАРИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЮГО-ВОСТОКА»

© 2017 Н.И.Старичкова¹, Л.А.Ченцова², Л.В.Виль³

¹Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г.Чернышевского
(г. Саратов, Российская Федерация)

²Центр детского творчества Ленинского района г. Саратова
(г. Саратов, Российская Федерация)

³Средняя общеобразовательная школа №75
Ленинского района г. Саратова
(г. Саратов, Российская Федерация)

Аннотация. Приводятся данные об организации природоохранной и исследовательской деятельности школьников, проводимой на протяжении пяти лет в условиях особо охраняемой территории Саратовской области. Показано, что дендрарий Научно-исследовательского института сельского хозяйства Юго-Востока может служить базой для эколого-краеведческой деятельности.

Ключевые слова: экологическое образование; экологическая культура; эколого-краеведческая деятельность; виды растений аборигены и интродуценты; проектная технология; ландшафтный дизайн.